

ゲーム理論 2009 年度前期末試験解答と解説

解答作成 July 14, 2011

- 解答は、最後のページに表にしてあります。
- 解答は急いで作ったので、間違っているかも。もし疑問があればメールで教えてください。

問題 4：解説

問 1 は最後通牒ゲームの応用で、バックワードインダクションで解く。

- 第 4 段階では、買い手 2 は売り手の提案が 63 百万円以上なら拒否し、63 百万円未満（すなわち 62 百万円以下）なら承諾する。
- 第 3 段階では（それを読んで）売り手は 62 百万円を提案する（承諾する中で最高の価格）。
- 第 2 段階で売り手は、拒否すれば第 3 段階に移り 62 百万円で売れるので、買い手 1 の提案が、62 百万円以下では拒否し、62 百万円を超えれば（すなわち 63 百万円以上）なら承諾する。
- 第 1 段階では、第 2 段階を読んで、買い手 1 は 63 百万円を提案する（承諾する中で最高の価格）。

したがって 63 百万円で売ることができる。

問 2. セカンドプライスオークションは、評価額を入札することが弱支配戦略である。したがって、買い手 1 は 72 百万円、買い手 2 は 63 百万円を提案し、63 百万円で売れる（落札価格）。

問 3 したがって、土地を売る価格は同じ。

問題 5 問 2：解説

プレイヤー 2 の戦略 y_2 は支配されるので、選ばれる確率は 0 である。これを元に、プレイヤー 2 のマキシミニ戦略を求めてみる。

プレイヤー 2 が x_2 を選ぶ確率を q , z_2 を選ぶ確率を $1 - q$ とする。プレイヤー 1 が各戦略を選んだ時のプレイヤー 2 の期待利得を求め、利得表がプレイヤー 1 の利得であることに注意し、プレイヤー 2 の期待利得は利得表に -1 をかけて求めると、

	プレイヤー 2 の期待利得
プレイヤー 1 が x_1 を選択	$0q + (-8)(1 - q) = 8q - 8$
プレイヤー 1 が y_1 を選択	$(-5)q + 0(1 - q) = -5q$
プレイヤー 1 が z_1 を選択	$(-2)q + (-6)(1 - q) = 4q - 6$

図 1 は横軸にプレイヤー 1 の戦略 p , 縦軸にプレイヤー 1 の期待利得をとり、上記の期待利得をグラフに表したものである。このグラフを簡単に書くには、プレイヤー 2 の x_2 のときの利得を $q = 1$, z_2 の利得を $q = 0$ にとり、直線で結べば良い。例えば x_1 に関しては、 $p = 1$ に -8 , $q = 0$ に 0 を選び、それを結ぶ。

問題を難しくするためにグラフの交点は微妙にしてあり、グラフを正確に書かなければ交点は求めづらい。ちなみに、 x_1 と y_1 の交点を求めると $\frac{8}{13}(\frac{48}{78})$, x_1 と z_1 の交点を求めると $\frac{1}{2}(\frac{39}{78})$, y_1 と z_1 の交点を求めると $\frac{2}{3}(\frac{52}{78})$, なので、左から x_1 と z_1 が $\frac{1}{2}$ で交わり、次に x_1 と y_1 が $\frac{8}{13}$ で交わり、最後に y_1 と z_1 が交わる。

この 3 つのグラフの中で、最小になる部分が少し太い線で記されている。マキシミニ戦略は、期待利得が最小になる時を最大にすればよいので、この線が最大になる部分を求め

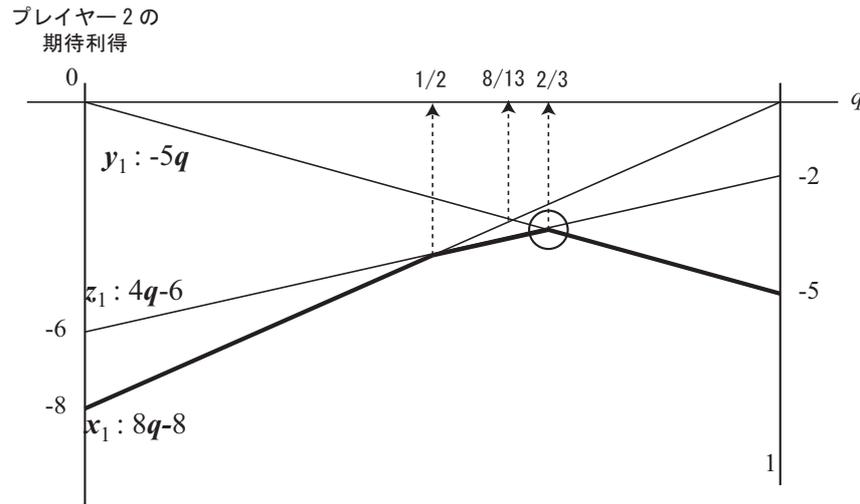


図 1: マキシミニ戦略を求める

れば良い．それは y_1 と z_1 の交点で $\frac{2}{3}$ となる．プレイヤー2のマキシミニ戦略は， x_2, y_2, z_2 を $\frac{2}{3}, 0, \frac{1}{3}$ で選ぶ．

次に，プレイヤー1のマキシミニ戦略を求める．ミニマックス定理より，プレイヤー2のマキシミニ戦略の最悪の利得を与える戦略がプレイヤー1のミニマックス戦略になっている．グラフより y_1 と z_1 の交点が最悪の利得を与える． x_1 はプレイヤー2の最悪の利得を与えないので，この戦略がプレイヤー1のミニマックス戦略に使われることはなく， x_1 に与えられる確率は0である．ここから，プレイヤー1のミニマックス戦略を求める方法は幾つかある．簡便な方法は，以下のものである．プレイヤー1のミニマックス戦略において， y_1 と z_1 を選ぶ確率を p と $1-p$ としよう．このときプレイヤー2の期待利得を再び考える．

マキシミニ戦略はナッシュ均衡であり，プレイヤー2のナッシュ均衡は $q = \frac{2}{3}$ で x_2 を選ぶものであった．もしプレイヤー2の期待利得が， x_2 と z_2 のどちらかが大きければ，プレイヤー2はその戦略を確率1で選ぶほうが良いので， x_2 を $\frac{2}{3}$ で選ぶ戦略はナッシュ均衡にならない．したがって，両方の期待利得は等しくならなければならない．

プレイヤー2が x_2 を選んだ時の期待利得は

$$(-5)p + (-2)(1-p) = -3p - 2$$

プレイヤー2が z_2 を選んだ時の期待利得は

$$0p + (-6)(1-p) = 6p - 6$$

であるから， $-3p - 2 = 6p - 6$ である．したがって $p = \frac{4}{9}$ まとめると，プレイヤー1のマキシミニ戦略において x_1, y_1, z_1 を選ぶ確率は $0, \frac{4}{9}, 0, \frac{5}{9}$

問題 1

ア	x	エ	y
イ	y	オ	x
ウ	x	カ	x
		キ	y
		ク	y
		ケ	x

問題 2

ア	3
イ	5
ウ	6
エ	2
オ	3

問題 3

アイ	12
ウエ	18
オカ	72
キクケ	216
コ	8
サシ	14
スセ	64
ソタチ	256
ツテ	40

問題 4

アイ	63
ウエ	62
オカ	63
キク	72
ケコ	63
サ	0

問題 5

ア	5
イ	0
ウ	1
エ	4
オ	9
カ	2
キ	3